



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-4037/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejković predsjednika vijeća, Dubravke Srećec Fletko člana vijeća i suca izvijestitelja te Svjetlane Pražić člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Šorše, Vučani 40, Vučani, OIB: 28024407331, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi, poslovni broj Sp-3182/2019-7 od 16. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. studenog 2020.

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba vjerovnika Republike Hrvatske te se ukida rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi, poslovni broj Sp-3182/2019-7 od 16. rujna 2020. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke, otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Šorše, Vučani 40, Vučani, OIB: 28024407331, (dalje potrošač).

Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III. izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike kako su navedeni.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik Republika Hrvatska (dalje vjerovnik), pozivajući se na sve žalbene razloge propisane čl. 353. stavak 1. toč. 2. i 3. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP) koji se primjenjuje temeljem čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj:

71/15. i 104/17. – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

U žalbi vjerovnik smatra da je sud prvog stupnja prilikom donošenja pobijanog rješenja pogrešno primijenio materijalno pravo jer da je potrošač prema osnovi za plaćanje K-50/11 presude Općinskog suda u Velikoj Gorici, Stalna služba u Ivanić - Gradu vjerovnika Republike Hrvatske pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela, da potrošač nije dostavio popis svoje imovine pa da se smatra da nije pošten (čl. 2. st. 2. ZSP-a), kao i da je potrošač vlasnik nekretnina pa da kako sud prvog stupnja tu okolnost prilikom utvrđivanja vrijednosti imovine potrošača nije uzeo u obzir da je pogrešno utvrđeno činjenično stanje.

Predlaže da se pobijano rješenje pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak, odnosno da se postupak obustavi.

Žalba je osnovana.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) kojim je pokrenut predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dostavljeni podaci iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača i da nije dostavio popis svoje imovine.

Vanjskom provjerom u skladu s čl. 79.f stavak 2. ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Na temelju prednjih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđuje da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe članka 79.g ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Ispitujući po služenoj dužnosti a u okviru istaknutih žalbenih razloga postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. ZPP-a uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a nije utvrđeno da bi prilikom donošenja pobijanog rješenja bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Međutim, za sada se ne može prihvatiti zaključak suda prvog stupnja da bi se potrošača moglo osloboditi od oslobođenja preostalih obveza.

Odredbom čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a (koja se u postupku jednostavnog stečaja potrošača primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a) je propisano da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen za kazneno djelo protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugo kazneno djelo koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

U konkretnom slučaju uvidom u priloženu osnovu – presudu Općinskog suda u Velikoj Gorici, Stalna služba u Ivanić - Gradu K-50/11 utvrđeno je potrošač je proglašen

krivim zbog kaznenog djela protiv imovine – teške krađe opisano i kažnjivo po čl. 217. Kaznenog zakona.

Slijedom navedenog žalba vjerovnika je temeljem čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a prihvaćena te je odlučeno kao u izreci ovog rješenja, a u ponovljenom postupku sud prvog stupnja će utvrditi sve odlučne činjenice propisane čl. 75. ZSP-a u svezi s čl. 79.o ZSP-a nakon čega će donijeti novu i na Zakonu osnovanu odluku.

Obzirom da je žalba vjerovnika osnovana iz naprijed navedenih razloga od kojih ovisi pravilna primjena materijalnog prava na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (Čl. 365. st. 2. ZPP-a) ostali žalbeni navodi vjerovnika nisu niti bili razmatrani.

U Rijeci 16. studenog 2020.

Predsjednica vijeća

Filka Pejković

Broj zapisa: **1789a-ce1e1**

Kontrolni broj: **033a3-45807-63fc3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=FILKA PEJKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.